月食の偏光観測

PI: 高橋 隼 (兵庫県立大学)

はじめに

- **忘れられた謎: 月食の偏光**

- ・ 月食中の月は、地球大気を透過し僅かに屈折した太陽光に照らされる。
- ・ Coyne & Pellicori (1970) は、月食中の月が2.4%偏光していたと報告。
- ・ 偏光の原因は解明されていないが、かれらの報告以降、研究された形跡なし。

- **「月食の偏光」に再注目する理由**

- ・ 物理的な興味
 - 太陽-地球-月が一直線に並ぶ位置関係で偏光が生じるのは不思議。
 - なぜ偏光するのか？
- ・ 新しい研究手法への期待
 - もし惑星大気を透過する際に偏光が生じるのであれば、惑星大気の新しい研究手法に応用できるかもしれない。

- **研究目標**

- ・ 月食の偏光を確認し、偏光の原因を解明する。

観測

- 2014年10月8日 皆既月食

- OISTER 偏光撮像キャンペーン: ピリカ/MSI (北海道大)、60cm/POL (兵庫県立大)、かなた/HOWPoI(広島大) → Takahashi+ (submitted to PASJ)

- 2015年4月4日 皆既月食

- すばる望遠鏡/FOCAS での偏光分光観測 → Takahashi+ (2017, AJ)

- 2018年1月31日 皆既月食

- かなた/HONIR (広島大)、SaCRA/MuSaSHI (埼玉大)

2015/04/04 皆既月食

(Takahashi+, 2017, AJ)

観測結果: 偏光度スペクトル

- 対象領域が本影に入る前は、全波長域にわたってほぼ無偏光。
- 本影に入って以降、食が深くなるにつれ、波長600nm以下での偏光度が上昇した。最大で2-3%程度。Coyne & Pellicori (1970)の報告とよく一致する。
- 760nm O₂ Aバンド等、偏光度の強いフィーチャも見られる。

議論: 偏光の原因

どこで偏光したのか？

- (a) 1回目の地球大気透過
- (b) 月面での反射
- (c) 2回目の地球大気透過

議論: 偏光の原因

どこで偏光したのか？

(a) 1回目の地球大気透過

(b) 月面での反射

(c) 2回目の地球大気透過

(a) の過程で起きる

**非等方的な2回散乱
+
リムに沿った「何らかの非一様性」**

が偏光の原因である可能性が高い。

非等方的な2回散乱

- 直進成分（直接屈折光+1回前方散乱光）
 - ほとんど偏光しない（前方散乱 $P < 0.005\%$ 、屈折 $P < 0.03\%$ ）
- 2回散乱成分
 - フラックスは水平散乱が垂直散乱より圧倒的に強い ($\langle \tau_H \rangle \gg \tau_V$)
 - ➔ 射出光は垂直方向に偏光するはず。

リムに沿った非一様性

月食中に月から見た地球

Kaguya

Surveyor III

- 月食中に月から地球を見ると、リムからの光がリング状に見える。
- リムの偏光方位角は放射状に分布していると考えられる(cf. 木星)。
- 地球からの月食観測では、リムを積分した光を見ている。
- 月食が偏光するには、リムの偏光フラックスに何らかの非一様性が必要。

木星

Hall and Riley 1969
taken from Gehrels+ 1969

- 雲の分布？、スケールハイト H の違い？
 - 1回の月食観測データだけでは非一様性の原因の特定は難しい
- ➡ 複数回の観測で制限したい

2014/10/08 皆既月食 2015年との比較

(Takahashi+, submitted to PASJ)

2014年 観測結果: q, u

ストークス $q=Q/I, u=U/I$

偏光度 $P=(q^2+u^2)^{1/2}$

- $|q|, |u| < 0.5\% \rightarrow P < 1\%$

2014年 観測結果: P

- MSIとHOWPolはほぼ一致するが、一部で0.5%程度の食い違い。
- 有意な偏光度の検出は主張できない。
- 2014年10月の月食中の偏光度は、1%未満であった。

2015年4月($P_{\max} \sim 2-3\%$)よりも、2014年10月は偏光度が小さかった

何が偏光度の違いを生むのか？

月食中に月から見た地球

Kaguya

Surveyor III

- 偏光の原因は「非等方的な2回散乱」
+ 「リムに沿った大気非一様性」
- 非一様性の程度の違いが、正味偏光度の違いを生むのではないか？
- リムの明るさは非一様。雲の分布で説明される (Shoemaker+ 1968)。
- 類推で雲の分布に注目。Terra/MODISデータから雲被覆率を取得。

○方位角 θ の定義

リム上の点Xの位置を方位角 θ で表す。

雲分布の比較

f : 雲被覆率

θ : リム上の地点の方位角

非一様性指数 $\stackrel{\text{def}}{=} \frac{|\text{ベクトル}f\text{の平均}|}{\text{絶対値}f\text{の平均}}$

- 雲頂高度: 7km(スケールハイト)以上

2014年 (偏光非検出)

非一様性指数 = 0.13

2015年 (偏光検出)

非一様性指数 = 0.32

2015年のほうが2014年より雲分布の非一様性が大きかった。
➡高い雲の分布が正味偏光度を決定づけている？

偏光方位角の整合性

- 2015年に観測された偏光方位角 Θ は $\sim 90^\circ$ (東西)。
- リム上で、雲が多い方位角 θ (ベクトル f の平均) は $\sim 80^\circ$ (ほぼ東西)。

• 水平方向の光学的厚み τ_H が中間的(1程度)な雲が、偏光の原因だと考えると、雲の分布と偏光方位角が整合的になる。

- 上層(高度7–15km)の巻雲や巻層雲は、垂直方向より水平方向に広がっている (Lamb & Verlinde 2011)

- 雲の粒子による散乱光の偏光は、散乱面に垂直 (Coffeen 1979)。

➔ Takahashi+ (2017)で想定した「非等方的な2回散乱」は起こりうる。

巻層雲

Simon Eugster CC BY-SA 2.0 DE
<https://en.wiktionary.org/wiki/cirrostratus>

まとめ

- 2014年10月の月食偏光度(<1%)は、2015年4月(~2-3%)よりも小さかった。
- 高度7km以上の雲分布は、2014年は一様に近かったのに対し、2015年は非一様だった。
- 雲の分布が、地球大気透過光の正味偏光度を支配している可能性がある。
- さらなる観測データの収集によって、仮説を検証できるだろう。